



AVALIAÇÃO DE IMPACTO DE POLÍTICAS PÚBLICAS II

INSTITUTO BRASILEIRO DE ENSINO,

DESENVOLVIMENTO E PESQUISA

Ementa do Curso

Introdução às técnicas de avaliação de políticas públicas, causalidade e a econometria tradicional, randomized control trials, variáveis instrumentais, Propensity Score Matching, LATE, Diferenças em Diferenças, regressões com descontinuidade, Propensity Score Generalizado.

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU EM ECONOMIA

Objetivos do Curso

Ao final da disciplina os discentes devem ser capazes de:

- Aprofundar o conhecimento sobre métodos quantitativos de avaliação de impacto, com foco na identificação de relações causais em contextos de políticas públicas.
- Capacitar os alunos na aplicação prática de técnicas econométricas avançadas, com base em fundamentos de causalidade e inferência estatística.
- Apresentar e discutir diferentes estratégias de identificação causal, incluindo:
 - Ensaios de controle randomizado (RCTs);
 - Variáveis instrumentais (IV);
 - Propensity Score Matching (PSM) e Propensity Score Generalizado (GPS);
 - Local Average Treatment Effect (LATE);
 - Diferenças em Diferenças (DiD);
 - Regressão com Descontinuidade (RDD).
- Desenvolver a capacidade analítica dos alunos para escolher o método mais adequado conforme a disponibilidade de dados e o desenho da política avaliada.
- Incentivar a leitura crítica e a replicação de estudos empíricos, promovendo o uso criterioso de dados e modelos estatísticos na avaliação de programas sociais.
- Fomentar a compreensão dos limites e potenciais vieses associados a cada técnica de avaliação.

Carga Horária: 40h

Créditos: 02

Categoria: Optativa

LEITURAS OBRIGATÓRIAS

ADB – ASIAN DEVELOPMENT BANK. Cost-benefit Analysis for Development: A Practical Guide. Filipinas: ADB, 2013.

ANGRIST, J. D.; KRUEGER, A. B. Empirical strategies in labor economics. **Handbook of labor economics**, v. 3, p. 1277– 1366, 1999.

ANGRIST, J. D.; PISCHKE, J. S. **Mostly harmless econometrics: An empiricist's companion**. [S.l.]: Princeton Univ Pr, 2009.

ARMSTRONG, H.; TAYLOR, J. Regional economics and policy. Massachusetts: Blackwell, 2000.

DEATON, Angus; CARTWRIGHT, Nancy. Understanding and misunderstanding randomized controlled trials. National Bureau of Economic Research, 2016.

BANERJEE, A. V.; DUFLO, E. **The experimental approach to development economics**. [S.l.]: National Bureau of Economic Research., 2008

CAMERON, A. C.; TRIVEDI, P. K. Microeconometrics: Methods and Applications. [S.l.]: Cambridge University Press, 2005.
GERTLER, P. J. et al. Avaliação de impacto na prática. Washington: World Bank, 2015.

IPEA. Avaliação de Políticas Públicas: Guia prático de análise ex post. Brasília: 2018

MORGAN, S e WINSHIP, C. Counterfactuals and casual inference: methods and principles for social research. New York: Cambridge Univesity, 2015.

PEARL, Judea; MACKENZIE, Dana. The book of why: the new science of cause and effect. Basic Books, 2018.

REINO UNIDO. Her Majesty Treasury. The magenta book: guidance notes for policy evaluation and analysis. London: HM Treasury, 2003.

STOCK, J. H.; WATSON, M. W. **Introduction to Econometrics**. United States ed ed. [S.l.]: Addison Wesley, 2002.

VIEIRA, R. da S.; MONASTERIO, L. M. Pesos regionais na função de bem-estar social: uma aplicação para o Fundo de Participação dos Estados (FPE). Brasília: Ipea, 2011. (Texto para Discussão, n. 1656).

LEITURAS COMPLEMENTARES

ACEMOGLU, D. **Theory, general equilibrium and political economy in development economics**. . [S.l.]: National Bureau of Economic Research. , 2010

BOERNER, Lars; SEVERGNINI, Battista. Time for growth. 2015.

BRAKMAN, S.; GARRETSEN, H.; SCHRAMM, M. The strategic bombing of German cities during World War II and its impact on city growth. **Journal of Economic Geography**, v. 4, n. 2, p. 201–218, 2004.

BURTLESS, G. The case for randomized field trials in economic and policy research. *The Journal of Economic Perspectives*, v. 9, n. 2, p. 63–84, 1995.

CALIENDO, M.; HUJER, R. The microeconomic estimation of treatment effects—An overview. *Allgemeines Statistisches Archiv*, v. 90, n. 1, p. 199–215, 2006.

Da Mata, Daniel, and Guilherme Resende. "Changing the Climate for Banking: The Economic Effects of Credit in a Climate-Vulnerable Area." (2015).

DAVIS, D. R.; WEINSTEIN, D. E. **Bones, bombs and break points: the geography of economic activity.** . [S.l.]: National Bureau of Economic Research. , 2001

DEHEJIA, R. H.; WAHBA, S. Propensity Score-Matching Methods for Nonexperimental Causal Studies. **Review of Economics and Statistics**, v. 84, n. 1, p. 151–161, 2002.

DURANTON, G.; GOBILLON, L.; OVERMAN, H. G. Assessing the effects of local taxation using microgeographic data. *The economic journal*, 2011.

LEAMER, E. E. Let's take the con out of econometrics. **The American Economic Review**, v. 73, n. 1, p. 31–43, 1983.

O'KEEFE, S. Job creation in California's enterprise zones: a comparison using a propensity score matching model. **Journal of Urban Economics**, v. 55, n. 1, p. 131–150, jan 2004a.

TONETO, R.; AZZONI, C. R; et al.. A Spatial Propensity Score Matching Evaluation of the Social Impacts of Sugarcane Growing on Municipalities in Brazil. **International Regional Science Review**, v. 35, n. 1, p. 48–69, 2008.
